

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „DĖL ALYTAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2012 M. RUGSĖJO 27 D. SPRENDIMO NR. T-212 „DĖL RESPUBLIKINIŲ TRUMPOSIOS PROZOS SKAITYMŲ J. KUNČINO ATMINIMUI „IMBIERO VAKARAI“ PREMIJŲ SKYRIMO NUOSTATŲ TVIRTINIMO“ PAKEITIMO“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Alytaus Jurgio Kunčino viešosios bibliotekos direktorė Giedrė Bulgakovienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliekamas, kadangi šis sprendimas susijęs su premijų mokejimu iš savivaldybės biudžeto. Šiuo konkrečiu atveju premijų skyrimas gali paveikti korupcijos mastą ir nevienodas sąlygas subjektams, kuriems yra skiriamos premijos

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	pildo teisės akto projekto vertintojas	pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas	pildo teisės akto projekto vertintojas
		<p><i>Išdėstant Respublikinių trumposios prozos skaitymų J. Kunčino atminimui „Imbiero vakarai“ premijų skyrimo nuostatus nauja redakcija yra pakeičiama festivalio konkurso Vertinimo komisijos sudėtis. Sudėję dabar tvirtins miesto savivaldybės Taryba (ankstesnėje Nuostatų redakcijoje komisijos sudėtis buvo tvirtinama konkurso organizatoriaus – J. Kunčino viešosios bibliotekos direktoriaus įsakymu). Naujoje redakcijoje padidėja Premijų skyrimo komisijos narių skaičius ir sukonkretinama premijų skyrimo tvarka. Šios aplinkybės sumažina galimą</i></p>	<p><i>Išdėstant Respublikinių trumposios prozos skaitymų J. Kunčino atminimui „Imbiero vakarai“ premijų skyrimo nuostatus nauja redakcija yra pakeičiama festivalio konkurso Vertinimo komisijos sudėtis. Sudėję dabar tvirtins miesto savivaldybės Taryba (ankstesnėje Nuostatų redakcijoje komisijos sudėtis buvo tvirtinama konkurso organizatoriaus – J. Kunčino</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

	<i>korupcijos atsiradimo riziką.</i>	<i>viešosios bibliotekos direktoriaus įsakymu). Naujoje redakcijoje padidėja Premijų skyrimo komisijos narių skaičius ir sukonkretinama premijų skyrimo tvarka. Šios aplinkybės sumažina galimą korupcijos atsiradimo riziką.</i>	
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Nėra</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Nenumatyta</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Atitinka</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Numatyta</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyys	<i>Nenumatyta</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Numatyta</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Nenumatyta</i>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p><i>Sprendimą dėl premijų skyrimo priima 7 komisijos nariai. Komisijos sprendimai iforminami jos posėdžio protokolu, kurį pirmininkas ir festivalio organizatorių atstovas.</i></p>	<p><i>Sprendimą dėl premijų skyrimo priima 7 komisijos nariai. Komisijos sprendimai iforminami jos posėdžio protokolu, kurį pasirašo Komisijos pirmininkas ir festivalio organizatorių atstovas.</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
13.	<p>Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes</p>	<p><i>Nenumato</i></p>	<p><i>Nenumato</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
14.	<p>Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką</p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><i>Nenumatyta</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
15.	<p>Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo</p>	<p><i>Nenumato</i></p>	<p><i>Nenumato</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>


	kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nenumatyta		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Nenumatyta	Nenumatyta	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nenumatyta	Nenumatyta	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nenumatyta	Nenumatyta	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Direktorė
Giedrė
BULGAIKOVITĖ

(pareigos)

2016.04.04.

(parašas)



(vardas ir pavardė)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Teisės skyriaus

(pareigos) ~~vyriausioji specialistė~~
pavardė) **Jolanta Mocevičiūtė**

(parašas)

2016-04-04

(data)